

# Monitoreo y Protección de Infraestructura Crítica

GRUPO  
**TELECOM**



SOC Seguridad Informática – Telecom Argentina S.A.  
MAYO 2014

# Introducción



## Objetivos

- Sintetizar nuestro contexto como prestador *Tier-2* de acceso a Internet y proveedor de servicios de comunicaciones.
- Transmitir, desde nuestra experiencia basada en eventos reales y lecciones aprendidas, algunos de los conceptos bajo los cuales procuramos maximizar el nivel de servicio de nuestros elementos de red.
- Compartir algunos criterios de monitoreo y control que aplicamos diariamente.
- Exponer nuestra experiencia en la problemática de los ataques distribuidos y el hacktivismo.

# Agenda



## • Telecom Argentina como Operador *Tier-2*

- Oferta de Servicios
- Nuestros Datacenters
- Nuestro Backbone IP
- Contexto y Riesgos

## • Nuestro SOC

## • Criterios de Monitoreo y Control

- Configuración de Nodos de Red
- Gestión de Infraestructura
- Detección de Actividad Inusual

## • Ataques contra Recursos de Misión Crítica

- “DDoS” - Definición
- Aspectos Técnicos y Contexto
- El Enfoque de Telecom Argentina
- Magnitudes y Tendencias

## • Hacktivismo

- Casos Recientes de Público Conocimiento
- Nuestros Recursos como Objetivo de Ataque

# Telecom Argentina como Operador *Tier-2* (cont.)



## Oferta

- Telefonía fija.
- Telefonía móvil.
- Banda ancha.
- Enlaces de datos de alta velocidad.
- Transmisión de audio y video.
- Hosting y housing en datacenters.
- Servicios Cloud.
- *(entre otros)*

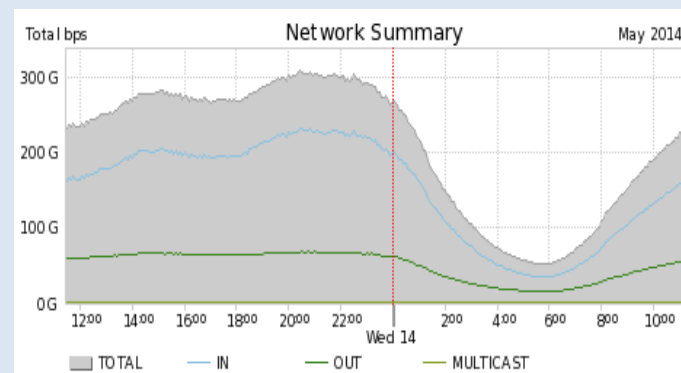
## Nuestros DataCenters

- 4 Datacenters distribuidos geográficamente.
- Tier-3.
- Certificaciones:
  - SAS-70 tipo II.
  - A4609 BCRA.
  - ISO 27001 Seguridad de la Información del SOC.
  - ISO 9001 Procesos del SOC.
  - ISO 9001 Procesos de Grandes Clientes.
  - PCI.
  - SOX Compliant.

# Telecom Argentina como Operador *Tier-2*

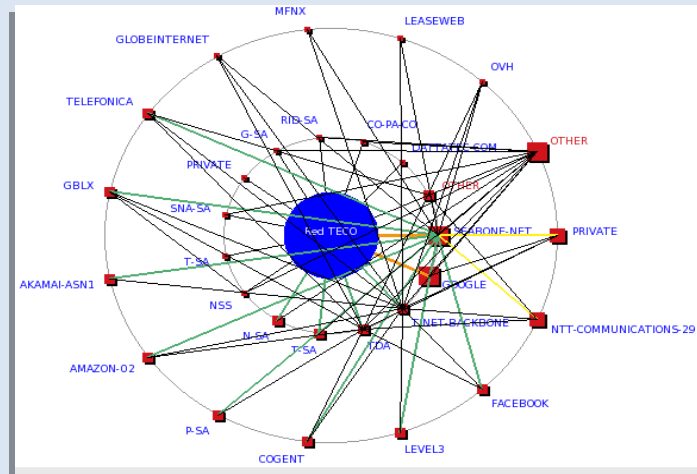
## Nuestro BackBone IP

- Compuesto por más de 21.000 Km de fibra óptica.
- Conectado directamente al “anillo” de Tier-1 via NAP de las Américas.
- 300 Gbps entre tráfico local e internacional.
- Aseguramiento y redundancia de todos los caminos.



## Interconexión

- Contamos con acuerdos de interconexión directa (“peering BGP”) con más de 25 entidades entre proveedores y mayoristas lo cual le asegura a nuestros clientes la menor cantidad de “saltos” hacia el contenido de mayor demanda.



# Telecom Argentina como Operador *Tier-2* (cont.)



## Contexto - Riesgos

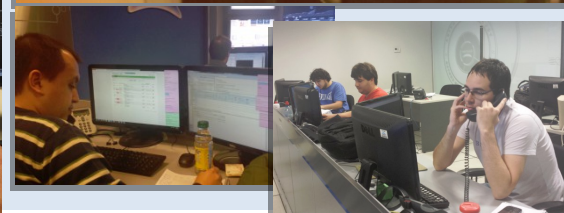
- Los riesgos más comunes a los que se ven expuesto Telecom y sus clientes, se encuentran relacionados con los siguientes drivers:
  - Ataques a empresas de telecomunicaciones:
    - Las empresas de telecomunicaciones son un blanco preferencial de los hackers ya que además de contar con múltiples puntos de exposición, permiten multiplicar la difusión y alcance de los ataques.
  - Hactivismo:
    - Las actividades de estos grupos se ven relacionadas con cambios o anuncios de tipo político, social o ambiental.
    - Somos proveedores de servicio de organizaciones políticas, organismos regulatorios e instituciones gubernamentales.

# Nuestro SOC



## Introducción

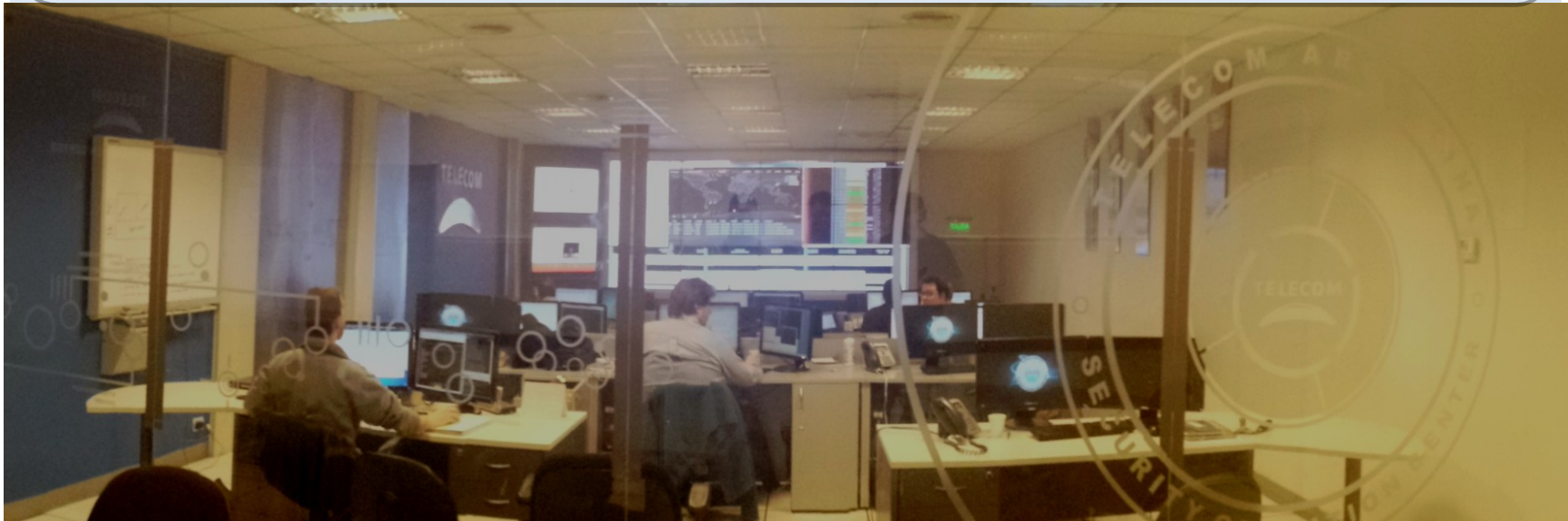
- **Nuestro *Centro de Operaciones de Seguridad* que opera las 24 horas de los 365 días del año.**
- **Su misión consiste en prevenir la ocurrencia de incidentes informáticos de origen externo e interno, detectarlos, y minimizar su impacto en caso de tener lugar.**
- **Está certificado en ISO/IEC 27001 + ISO 9001 sobre la Gestión Integral de Seguridad de La Información.**
- **Desde aquí monitoreamos los eventos de seguridad asociados a los sistemas y redes de las empresas del grupo, y de los clientes externos que contratan nuestro servicio.**



# Nuestro SOC (cont.)

## Alcance

- Perímetro externo (Internet y terceras partes).
- LAN de usuarios a nivel nacional.
- Redes de gestión de infraestructura de misión crítica.
- Datacenters.
- Celdas, centrales e infraestructura de comunicaciones.
- Sistemas de soporte a la operación.
- Nuestro BackBone IP.

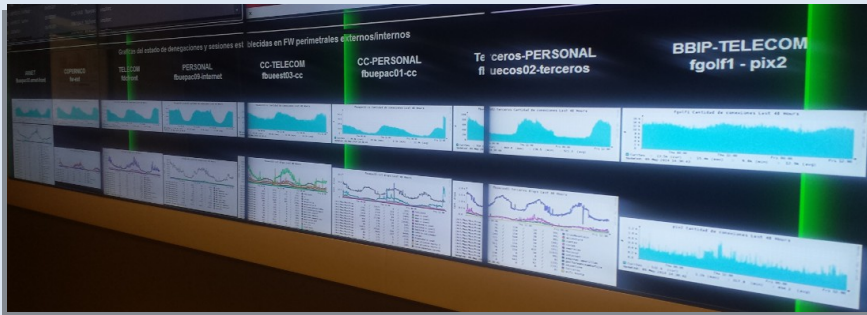




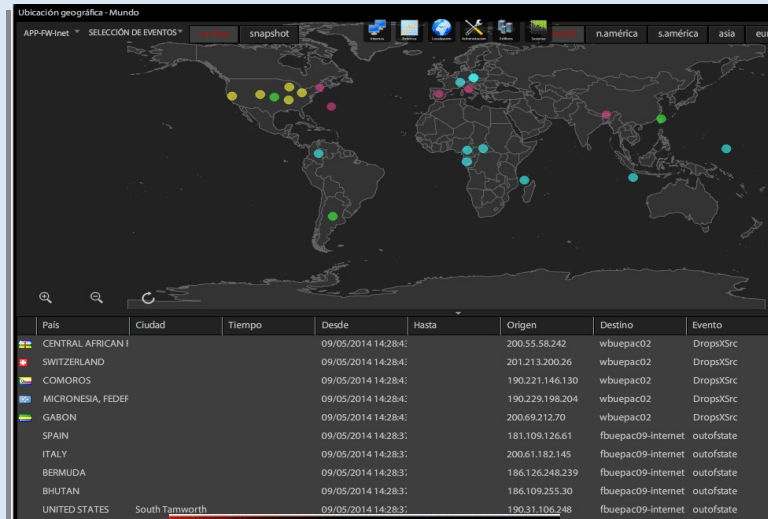
# Nuestro SOC (cont.)

## Algunos Puntos de Foco de Nuestro Monitoreo Perimetral

- Geolocalización y bloqueo preventivo de todo origen que presenta:
  - Intentos de ataque recurrentes en el tiempo.
  - Transacciones indebidas que **logran atravesar el perímetro**.
- Mito: *“La seguridad perimetral es estática”*.



- Magnitudes de tráfico.



# Criterios de Monitoreo y Control



## Configuración de Nodos de Red

- Restricción de acceso administrativo a orígenes IP conocidos, identificados y controlados.
- AAA.
- Registros de actividad (“logs”).
- La configuración de estos parámetros debe ser **controlada para asegurar su permanencia en el tiempo.**

## Gestión de la Infraestructura

- Esquema de mediación para centralizar el acceso y registrar actividad.
- Segmentación de redes.
- Control de acceso a la gestión de activos de servicio.
- Segregación de funciones.
- Monitoreo de ejecución de comandos sensibles en nodos críticos.

# Criterios de Monitoreo y Control (cont.)



## Detección de Actividad Inusual

- **Monitoreo de accesos fallidos persistentes (“bruteforcing”).**
- **Cambios en registros de nuestros DNS.**
- **Reputación e integridad de recursos propios.**
- **Acceso a recursos corporativos o aplicativos de negocio desde países atípicos.**
- **Modificaciones en Firewalls perimetrales.**

# Criterios de Monitoreo y Control (cont.)



## Detección de Actividad Inusual (cont.)

- **Bloqueos masivos de usuarios.**
- **Uso indebido de usuarios genéricos.**
- **Actividad de credenciales revocadas o suspendidas.**
- **Acceso a la gestión de elementos críticos desde esquema de mediadores.**
- **Cambios en la políticas de auditoría.**

# Ataques contra Recursos de Misión Crítica



## “DDoS” - Definición

- Consisten en la saturación de un recurso informático (típicamente expuesto a Internet) o del vínculo de transporte del cual depende, desde múltiples orígenes, con el objetivo de dejarlo fuera de servicio.

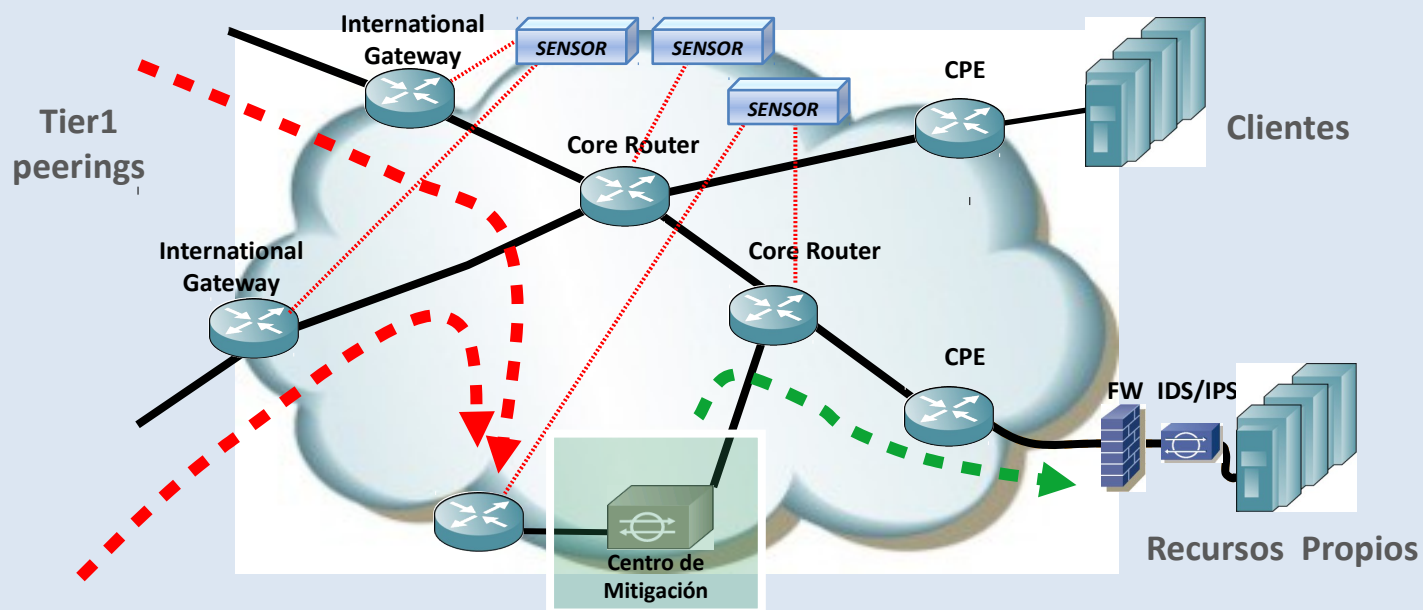
## Aspectos Técnicos y Contexto

- Suelen llevarse a cabo mediante la utilización de máquinas infectadas o “zombies”, que conforman redes “botnets” sin conocimiento de sus propietarios legítimos.
- Actualmente, la participación en un ataque de DDoS **no** implica:
  - Intencionalidad
    - *botnets, malware, contenido incrustado en sitios web.*
  - Conocimientos técnicos
    - *múltiples herramientas de libre acceso.*
  - Ancho de banda saliente por parte del atacante
    - *Los **ataques de amplificación** reducen considerablemente el número de atacantes necesarios para causar un efecto negativo sobre el destino.*
    - *Factores de amplificación de 1:100 son fácilmente alcanzables.*
    - *Casos típicos **DNS** y **NTP**.*
- Constituyen una tendencia creciente.
- Destinos habituales:
  - Infraestructura crítica (DNS, MX, nodos de red).
  - Sitios WEB, particularmente aquellos con contenido de **connotación política o gubernamental**.

# Ataques contra Recursos de Misión Crítica (cont.)

## El Enfoque de Telecom Argentina

- Telecom Argentina cuenta con una solución que permite:
  - Detectar un ataque de DDoS.
  - Identificar el tráfico malicioso.
  - Desviarlo a un centro de filtrado y reinyectar sólo el tráfico legítimo al destino final, procurando **asegurar su continuidad operativa**.



# Ataques contra Recursos de Misión Crítica (cont.)

## El Enfoque de Telecom Argentina (cont.)

- Es utilizada para el resguardo de recursos propios, y de clientes externos suscriptos al servicio.
- Cuenta con capacidad de detección y mitigación en IPv4 e IPv6.
- Opera sobre Internet, y sobre MPLS-VPN.
  - *Ej.* detección y contención de ataques entre sitios de cliente vinculados por enlaces MPLS.
- El monitoreo de tráfico se basa en la inspección de **magnitudes de volumen y características de su formación**, mediante el análisis de los encabezados de los paquetes IP que lo conforman.

## Magnitudes y Tendencias

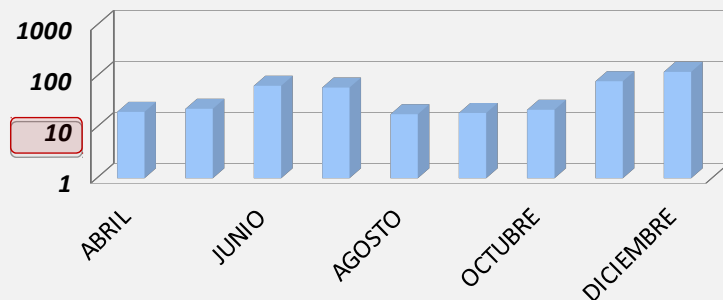
2012

*Máximo 2 ataques diarios*

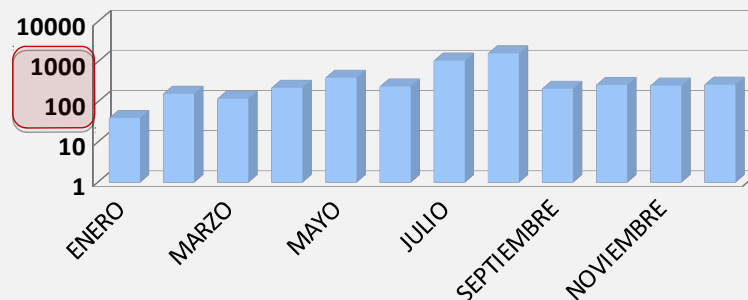
2013

*Promedio 12 ataques diarios*  
*Máximo 140 ataques en 1 día*

DDoS MITIGADOS - 2012



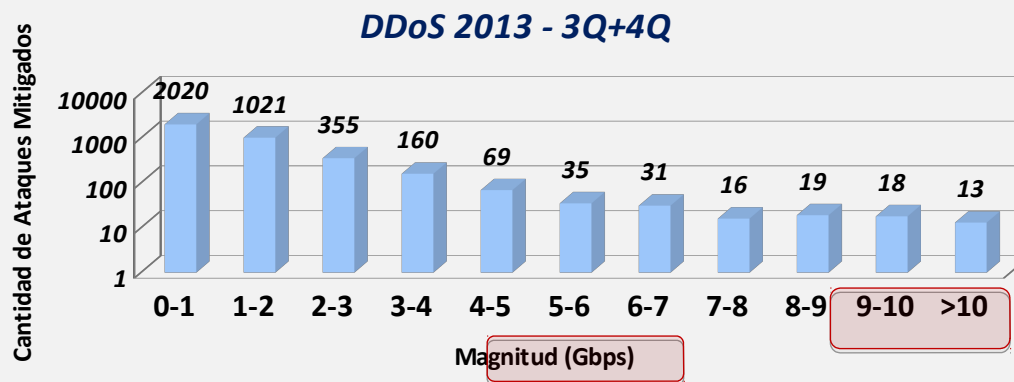
DDoS MITIGADOS - 2013



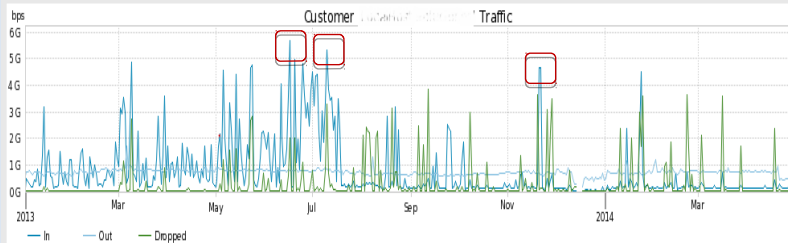
# Ataques contra Recursos de Misión Crítica (cont.)

## Magnitudes y Tendencias (cont.)

- Más del 45% de los ataques superan el orden del Gbps.
  - *Cuántos clientes cuentan con enlaces que permitan hacer frente a este volumen...?*
- Ataques de magnitudes superiores a los 10 Gbps son cada vez más frecuentes.



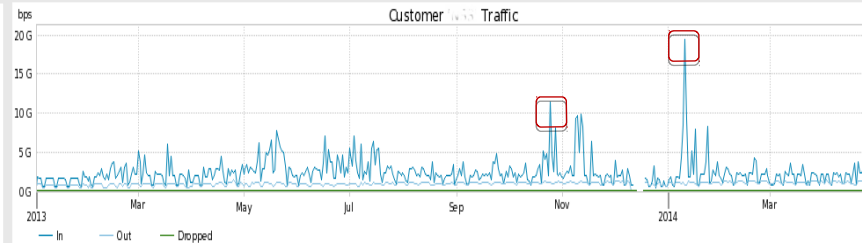
### Caso real: cliente mayorista en Datacenter



Current traffic: 625.6 Mbps  
share of network offnet traffic: 0.192%

Maximum: 7.4 Gbps	Average traffic: 1.5 Gbps	95th Percentile: 4.2 Gbps	Ongoing alerts: 0
-------------------	---------------------------	---------------------------	-------------------

### Caso real: cliente mayorista con enlace de datos Ataque > 20 Gbps



Current traffic: 4.9 Gbps  
share of network offnet traffic: 1.4%

Maximum: 20.9 Gbps	Average traffic: 3.4 Gbps	95th Percentile: 6.6 Gbps	Ongoing alerts: 0
--------------------	---------------------------	---------------------------	-------------------



# Hacktivismo

## Casos Recientes de Público Conocimiento

### SPAMHAUS

• Marzo 2013.

Ataque de DDoS sobre SPAMHAUS, cuyo impacto produjo disminución en el tráfico de internet de Europa. Fue realizado por **Cyberbunker** en represalia por haber sido sumado a la lista de “spammers”.

### The New York Times

• Agosto 2013.

Un ataque de DDoS sobre el diario New York Times durante 20 horas, realizado por **hacktivistas del Syrian Electronic Army** debido a las presiones políticas de EEUU.

### CNNIC

• Agosto 2013.

Ataque de DDoS a la entidad responsable de asignación de nombres de dominio “.CN” (CNNIC) paraliza durante 2 horas el servicio de Internet en China. Ningún grupo se atribuyó el ataque y se desconocen los motivos.

The image displays three news articles related to DDoS attacks. The top article is from CNN, dated August 29, 2013, titled "Syrian group cited as New York Times outage continues". The middle article is from BBC News Technology, dated August 27, 2013, titled "¿Internet lenta? Un ciberataque tiene la culpa". The bottom article is from SC Magazine, dated August 28, 2013, titled "China hit by 'biggest ever' cyber-attack".

**CNN Article:** Syrian group cited as New York Times outage continues. By Heather Kelly, CNN. August 29, 2013 — Updated 13:29 GMT (21:29 HKT) | Filed in: TECNO. miércoles 27 de marzo 2013.

**BBC Article:** ¿Internet lenta? Un ciberataque tiene la culpa. Una compañía fue acusada de alojar servidores para enviar spam e incluida en una lista negra. La organización que emitió la acusación es blanco de uno de los mayores ataques en la red, que afecta las conexiones alrededor del mundo.

**SC Magazine Article:** China hit by 'biggest ever' cyber-attack. China has said it has suffered its "biggest ever" cyber-attack, causing many websites based in the country to go temporarily offline. The distributed denial of service (DDoS) attack was said to have targeted servers responsible for sites with a ".cn" domain name. The country has not speculated on who may be responsible. DDoS attacks, in which a target is flooded with traffic in an attempt to render it unreachable, are common. The technique is typically employed by hackers looking websites from operating correctly. Enhanced capabilities. Notice of the attack was posted on the website of the China Internet Network Information Center (CNNIC). It said that the DDoS had begun at 02:00 local time on Sunday, intensifying at 04:00. The CNNIC apologised to the affected users. It said it would "enhance the service capabilities" of the network. It's not clear who is responsible or what the motive was.

# Hacktivismo (cont.)

## Casos Recientes de Público Conocimiento (cont.)



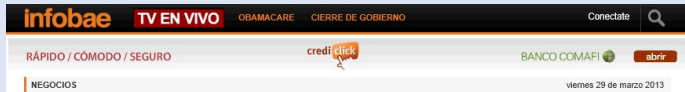
• Marzo 2013.

American Express sufrió un ataque durante 2 horas y media, Chase Bank durante hora y media y también Wells Fargo. El grupo islámico de cyberactivistas “Izz ad-Din al-Qassam” se adjudicó el evento, en el marco de una serie de ataques contra entidades bancarias y financieras de Estados Unidos.



• Febrero 2012.

Ataque de DDoS durante 9 horas al sitio de la CIA y del estado de Alabama, el ataque fue realizado por **Anonymus** en represalia por una legislación contra inmigrantes ilegales.



### Hackers atacan American Express

El ciberataque paralizó el portal de la empresa de tarjetas de crédito durante más de dos horas. Días atrás, ocho bancos estadounidenses sufrieron sabotajes



### Chase Bank site attacked, suffers intermittent outage

Devin Coldewey, NBC News

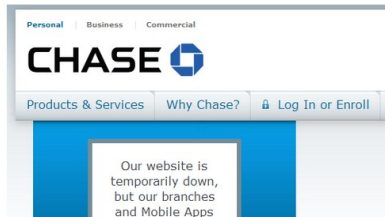
March 12, 2013 at 6:38 PM ET

**HACKS**  
Chase Bank site attacked, suffers intermittent outage

**GRAND THEFT AUTO ONLINE**  
'Grand Theft Auto Online' off to a bumpy start

**UHD TV'S**  
Cheap(er) 4K: Seiki's 65-inch Ultra HD set will sell for under \$3,000

**SCIENCE**  
Sad about panda cam shutdown? Try these critter cams



The website of Chase Bank was inaccessible on Tuesday because of a denial-of-service attack. The initial service interruption to Chase.com lasted about 90 minutes, from about 5 to 6:30 p.m. ET.

When the site did load intermittently during

10  
FEB  
2012  
4:47pm, EST

### Update: CIA site back up after Anonymus claims attacks on it and Alabama state sites

By M. Alex Johnson, Staff Writer, NBC News

Follow M. Alex Johnson on [Twitter](#) and [Facebook](#)

**Updated at 11:45 p.m. ET:** [cia.gov](#) is back up, although it is loading slowly, about nine hours after it was reported to be down, followed shortly by a claim that the hacker group Anonymus was responsible.

**Updated at 7:10 p.m. ET:** [cia.gov](#) remains inaccessible four hours after it was first reported to be down, followed shortly by a claim that the hacker group Anonymus was responsible. As security experts have noted, that's an unusually long time if the attack really is a straightforward DDoS assault.

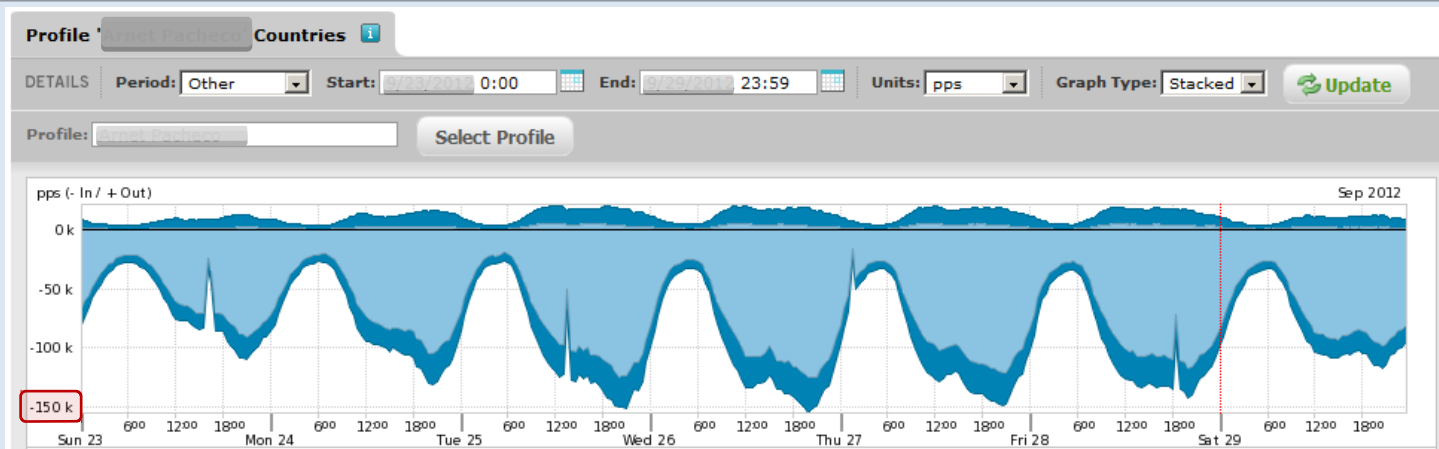
Meanwhile, the Anonymus Twitter account that set off the original round of reports has tweeted a follow-up that helps corroborate (below) that the

# Hacktivismo (cont.)

## Nuestros Recursos como Objetivo de Ataque

- Bajo condiciones normales, Argentina concentra el 70% de los accesos hacia nuestros recursos expuestos a Internet.

*(El intercambio contra EEUU incluye tráfico DNS y SMTP)*

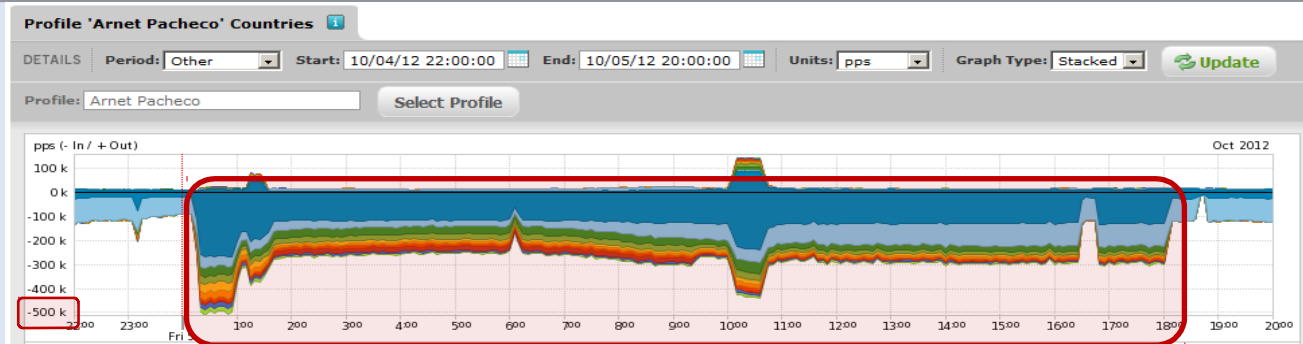


Country	% Total
<input checked="" type="checkbox"/> Argentina	69.33%
<input checked="" type="checkbox"/> United States	24.54%
<input type="checkbox"/> Germany	0.62%
<input type="checkbox"/> United Kingdom	0.61%

# Hacktivismo (cont.)

## Nuestros Recursos como Objetivo de Ataque (cont.)

- Bajo ataque, el 81% del tráfico proveniente típicamente de más de 100 (cien) países geográficamente distribuidos incluyendo América del Norte, Asia y Europa del Este.



Country	% Total	Country	% Total	Country	% Total	Country	% Total	Country	% Total
<input checked="" type="checkbox"/> United States	32.96%	<input checked="" type="checkbox"/> Spain	0.76%	<input checked="" type="checkbox"/> Denmark	0.26%	<input checked="" type="checkbox"/> Costa Rica	0.09%	<input checked="" type="checkbox"/> Kenya	0.03%
<input checked="" type="checkbox"/> Argentina	19.22%	<input checked="" type="checkbox"/> India	0.70%	<input checked="" type="checkbox"/> Czech Republic	0.24%	<input checked="" type="checkbox"/> Peru	0.08%	<input checked="" type="checkbox"/> Kuwait	0.03%
<input checked="" type="checkbox"/> China	6.29%	<input checked="" type="checkbox"/> Indonesia	0.62%	<input checked="" type="checkbox"/> Finland	0.23%	<input checked="" type="checkbox"/> Lithuania	0.07%	<input checked="" type="checkbox"/> Bangladesh	0.03%
<input checked="" type="checkbox"/> Japan	4.20%	<input checked="" type="checkbox"/> Chile	0.55%	<input checked="" type="checkbox"/> New Zealand	0.21%	<input checked="" type="checkbox"/> Guatemala	0.06%	<input checked="" type="checkbox"/> Bolivia	0.03%
<input checked="" type="checkbox"/> Germany	2.48%	<input checked="" type="checkbox"/> Sweden	0.49%	<input checked="" type="checkbox"/> Belgium	0.19%	<input checked="" type="checkbox"/> Slovakia	0.06%	<input checked="" type="checkbox"/> Estonia	0.03%
<input checked="" type="checkbox"/> United Kingdom	2.37%	<input checked="" type="checkbox"/> Poland	0.47%	<input checked="" type="checkbox"/> Pakistan	0.17%	<input checked="" type="checkbox"/> Panama	0.06%	<input checked="" type="checkbox"/> Belarus	0.03%
<input checked="" type="checkbox"/> Korea, Republic of	2.21%	<input checked="" type="checkbox"/> Europe	0.45%	<input checked="" type="checkbox"/> Venezuela	0.17%	<input checked="" type="checkbox"/> Latvia	0.05%	<input checked="" type="checkbox"/> Puerto Rico	0.03%
<input checked="" type="checkbox"/> Thailand	1.76%	<input checked="" type="checkbox"/> Switzerland	0.43%	<input checked="" type="checkbox"/> Israel	0.16%	<input checked="" type="checkbox"/> Kazakhstan	0.05%	<input checked="" type="checkbox"/> Iceland	0.02%
<input checked="" type="checkbox"/> Canada	1.53%	<input checked="" type="checkbox"/> Turkey	0.37%	<input checked="" type="checkbox"/> Singapore	0.16%	<input checked="" type="checkbox"/> United Arab Emirates	0.05%	<input checked="" type="checkbox"/> Satellite Provider	0.02%
<input checked="" type="checkbox"/> France	1.49%	<input checked="" type="checkbox"/> Uruguay	0.37%	<input checked="" type="checkbox"/> Malaysia	0.16%	<input checked="" type="checkbox"/> Ecuador	0.05%	<input checked="" type="checkbox"/> Moldova, Republic of	0.02%
<input checked="" type="checkbox"/> Brazil	1.43%	<input checked="" type="checkbox"/> Colombia	0.34%	<input checked="" type="checkbox"/> Hungary	0.15%	<input checked="" type="checkbox"/> Morocco	0.05%	<input checked="" type="checkbox"/> Bosnia and Herzegovina	0.02%
<input checked="" type="checkbox"/> Australia	1.32%	<input checked="" type="checkbox"/> South Africa	0.34%	<input checked="" type="checkbox"/> Greece	0.14%	<input checked="" type="checkbox"/> Slovenia	0.05%	<input checked="" type="checkbox"/> Nigeria	0.02%
<input checked="" type="checkbox"/> Italy	1.25%	<input checked="" type="checkbox"/> Austria	0.31%	<input checked="" type="checkbox"/> Bulgaria	0.13%	<input checked="" type="checkbox"/> Serbia	0.05%	<input checked="" type="checkbox"/> Paraguay	0.02%
<input checked="" type="checkbox"/> Russian Federation	1.14%	<input checked="" type="checkbox"/> Hong Kong	0.30%	<input checked="" type="checkbox"/> Portugal	0.13%	<input checked="" type="checkbox"/> Croatia	0.04%	<input checked="" type="checkbox"/> Georgia	0.02%
<input checked="" type="checkbox"/> Mexico	1.06%	<input checked="" type="checkbox"/> Ukraine	0.30%	<input checked="" type="checkbox"/> Egypt	0.13%	<input checked="" type="checkbox"/> Nepal	0.04%	<input checked="" type="checkbox"/> Dominican Republic	0.02%
<input checked="" type="checkbox"/> Netherlands	0.91%	<input checked="" type="checkbox"/> Vietnam	0.30%	<input checked="" type="checkbox"/> Ireland	0.12%	<input checked="" type="checkbox"/> Algeria	0.04%	<input type="checkbox"/> El Salvador	0.01%
<input checked="" type="checkbox"/> Taiwan	0.87%	<input checked="" type="checkbox"/> Romania	0.29%	<input checked="" type="checkbox"/> Philippines	0.10%	<input checked="" type="checkbox"/> Tunisia	0.04%	<input checked="" type="checkbox"/> Qatar	0.01%
<input checked="" type="checkbox"/> Spain	0.76%	<input checked="" type="checkbox"/> Norway	0.27%	<input checked="" type="checkbox"/> Saudi Arabia	0.09%	<input checked="" type="checkbox"/> Luxembourg	0.03%	<input checked="" type="checkbox"/> Lebanon	0.01%
		<input checked="" type="checkbox"/> Denmark	0.26%	<input checked="" type="checkbox"/> Iran, Islamic Republic of	0.09%				



*¿ Preguntas ?*

**Gracias,**